

高等院校本科教学工作水平评估工作实践与理性思考

北京化工大学副校长 郭广生

高等学校的根本任务是培养人才，教学工作始终是学校的中心工作，人才培养的质量是高等学校的生命线。从1999年开始的持续扩招，使普通高校在教学科研设备、师资的数量和质量、基础设施建设等方面的矛盾逐渐显现出来，特别是毛入学率提高带来的生源质量问题，对高等教育质量构成了潜在的威胁。在我国高等教育逐渐迈向大众化的今天，如何稳定和提高本科教学质量，实现高等教育的可持续发展，已成为倍受社会关注和亟待研究的课题。通过评估，敦促高校提高水平，达到保证本科教学质量的目的，不失为一种行之有效的方法。

一、对本科教学工作水平评估认识

1. 评估的意义

首先，是国家对高等教育进行宏观调控的需求。评估可以进一步加强国家对高等学校教学工作的宏观管理与指导，促使各级教育主管部门重视和支持高等学校的教学工作。其次，是社会关注高等教育质量的需求。评估是社会对学校办学实力和教育质量的重新审定，是教育“大众化”社会背景下，防止和遏止教学质量滑坡趋势，“办人民满意教育”的必然选择。再次，是高校自我约束和谋求自身发展的需求。评估是被评学校从整体上总结过去、推动现在、规划未来的难得机遇，评估结果对学校的声望、生存和发展产生重大和深远的影响，关系到每一位师生员工的发展前途和切身利益。通过认真评估，深入整改，学校的建设、改革、发展将被推向一个新的高度。

2. 评估的内容

本科教学工作水平评估是以一所学校的教学工作为核心的整体性评估。通过7+1个一级指标、19个二级指标和44个观测点对学校的教学工作整体和人才培养的各个环节进行综合分析和诊断，以促进学校从全局上改进工作，推动学校整体办学水平的提高。评估的重点是评党委书记的工作定位、校长的办学理念、教学校长的敬业精神、学校的办学特色、文化精神和教学管理机制。评估的落脚点是三个符合度，即学校确定的目标与社会需求和人的全面发展和学校实情的符合度、学校实际工作状态与确定的目标的符合程度、学校培养人才质量与自定目标

的符合程度。

3. 评估的特点

首先，是评估范围的广泛性。从时间上看，自建校开始所形成的办学特点、办学特色、校园文化都在评估范围之内；从空间上看，与教学相关的一切内容，包括教师与学生、课堂教学及课外活动的诸多内容。其次，是评估过程的随机性。专家组进校后的评估形式和程序、评估的具体内容和时间等都有很大的随机性。再次，是评估结果的权威性、全面性和历史性。公布评估结果，对于学校的社会形象和社会地位具有广泛而深刻的影响。教育部的本科教学工作水平评估具有很大的权威性，它的评估结果将影响一所学校的未来发展。

二、北京化工大学评建工作介绍

北京化工大学本科教学评建工作始于 1996 年，专门成立了各级评价领导小组和评价办公室，并分别在 1998 年、2001 年和 2004 年开展了学校自评。多年来，学校本着“以评促改、以评促建、以评促管、评建结合、重在建设”的指导思想，将本科教学评估制度化，以此推动学校自觉按照教育规律治校、治教和治学，不断明确办学指导思想，深化教学改革，改善办学条件，加强教学基本建设，强化教学管理，从而有力地促进教学质量的全面提高，取得了实实在在的效果。

（一）成立校院两级评价领导和工作机构

早在 1996 年，学校便成立了由校长为组长、其他校领导为副组长和各职能部门主要负责人为组员的本科教学工作优秀学校建设与评价领导小组，负责全校评估工作的组织领导，研究解决评估工作中的重大问题。评价领导小组下设评价办公室，由退居二线的领导、教授担任评价办公室主任，其他成员为反聘的老领导、教授及教务处工作人员。各学院相应地成立了本单位的评估领导小组和工作班子。评价领导小组负责学校评建工作的整体规划、顶层设计，评价办公室承担评建工作的具体实施和组织落实。校院两级评价领导和工作机构在组织上保证了评估工作的顺利开展和评估目标的有效实现。

（二）三轮院级评估是创建一流本科教学的基础

我校自 1998 年以来，有计划地开展了 3 年一轮的院级本科教学工作评估。通过定期对各学院进行本科教学工作评估，强化教学质量意识。1998 年，为充分发挥校、院两级教学管理职能的作用，学校开展了首轮院级本科教学评估。通

过评估工作，进一步加强了学校对本科教学工作的宏观调控，从根本上解决了制约学校发展的若干瓶颈问题。2001年，学校对各学院进行了第二轮评估，重点检查第一轮评估整改意见的落实情况。同时，校长分别与各学院院长签订了“本科教学建设与改革暨院级评估整改责任书”，进行重点建设。2004年的第三轮院级评估重点检查了整改责任书的落实情况，找亮点、塑特色、迎评估。

三轮院级评估，每一次都有明确的目标和计划，通过评估发现问题，目的在于通过整改，克服不足，解决问题，达到质量的强化；从衔接方面看，整改是评估基础上的发展，而下一轮的评估重点是检查上一轮评估整改的落实情况，这样就可以杜绝评估工作的短期行为和流于形式，真正把提高教学质量作为学校工作的永恒主题。实践充分证明，院级评估是从机制上促使我校高度重视并努力提高教学质量的一种有效手段。

（三）教学改革与建设是创建一流本科教学的保证

1. 调整专业结构，优化培养体系

学校按照发挥优势、量力而行的原则，坚持以内涵发展为主，着重提高学科专业整体水平。强化工科优势，加速理科与管理学科的发展，完善人文社科布局，形成了以工科为优势，以化工和材料为特色，理、工、经、管、文、法协调发展的学科专业体系。同时，学校以特色求卓越，分层次建设本科专业，4个国内示范专业和6个校内示范专业的建设已取得实质性进展。学校积极推行按专业大类招生，进行学生自主选择专业或专业方向的改革试验，努力探索“把学习的主动权交给学生”的人才培养制度和教学管理制度。

2. 建设教学基地，发挥示范作用

学校在总结国家工科基础课程化学基地建设经验的基础上，十五期间，投入2000多万元建立了校级“工科基础课程物理教学基地”、“工科基础课程电工电子教学基地”、“工科基础课程机械基础教学基地”和“文化素质教育基地”等四个涵盖理、工、文、法等学科的教学基地。通过几年的建设，这些基地已经成为学校教学改革的试验基地和基础课程教育的大平台，为持续、稳定地提高基础课程的教学水平、培养学生的创新能力做出了贡献。2004年，我校化学基地被评为国家级优秀基地，物理基地通过备案基地验收评估，成为正式国家基地。4个校级教学基地也分别通过了以校外专家为主的专家组验收，赢得了专家组的充分

肯定和高度评价。基地在建设过程中探索出的许多成功经验，不仅指导了学校的教学改革工作，同时也辐射到全国部分高校。基地通过主持召开全国性教学研讨会、接待兄弟院校来访、网上免费开放精品课程资源、推广自行研制的多媒体课件、培训其他院校教师等活动，为全国理工科高校基础课程教学提供了可资借鉴的教改经验和教学研究成果。

3. 深化课程建设，打造精品课程

学校重视精品课程建设，制定了切实可行的课程建设规划、标准以及评价体系，分层次建设精品课程。以“课程体系—课程群—主干课程”递阶控制的方式，重点开展了课程体系、教学内容、教学手段和方法、考试方法的改革与实践。经过多年扎实的课程建设，学校已初步形成国家、北京市、学校和学院四层次的精品课程体系。已获得国家级精品课程 6 门，北京市精品课程 16 门，校级精品课程 28 门。在教材建设上，学校有计划、有重点地支持特色教材的编写，设立教材建设基金每年资助 25 万元用于高水平教材的出版。近四年，学校共有特色教材建设立项 79 项，北京市精品教材建设立项 14 项。出版教材 23 本，2002 年获全国普通高校优秀教材二等奖 1 项，2004 年获北京市精品教材 10 项。

4. 重视实践教学，培养创新人才

为贯彻教育部 2001 年 4 号文件精神，2001 年学校召开实践教学工作专题会议，对全校实验与工程实践教学体系、教学实验室的改革与建设，以及与之相适应的运行机制的建立等，进行了一系列的专题研讨。学校依据整体性、逻辑性和效率性原则，构建了“多层次四模块”的实践教学新体系。“多层次”是指校级基础课程教学实验中心、院级学科（跨学科）基础课程教学实验中心及系级专业（跨专业）特色方向教学实验室。“四模块”是指实验教学模块、工程基础训练模块、生产过程实践模块和素质拓展与社会实践模块。目前建有 10 个校级教学实验中心、1 个校级机械工程训练中心、5 个学科实验平台、10 个校内实习基地、5 个创新基地、22 个专业实验室。这些专项建设项目为实验教学提供了有力的条件保障。

学校重视学生科技创新工作，建立了数学建模多个创新基地，注重实践能力和创新精神的培养。近 5 年，我校学生在公开刊物上发表学术论文累计达 280 篇；在全国和北京市“挑战杯”大学生课外科技学术作品竞赛中获得全国二等奖 1 个、三等奖 2 个、铜奖 1 个，获北京市特等奖 1 个、一等奖 1 个、二等奖 1 个、

三等奖 17 个；数学建模竞赛、电子设计竞赛中有 8 个队获全国一等奖，10 个队获全国二等奖，40 个队获北京市一、二等奖。2002 年我校学生在全国高校 4448 个数学建模参赛队中获得最高奖“高教社杯”。

5. 严格教学管理，强化质量监控

经过几年的不懈探索和实践，现已形成了一套以校评价办公室、校教学巡视组、学院教学巡视组以及教师、学生为评估主体，以教师教学质量、学院教学工作以及学生学习状态为评估客体的校院两级多层次教学质量评价、监控体系，建立了社会、用人单位对我校毕业生评价信息反馈渠道。自 1998 年以来，我校有计划、按步骤地开展了 3 年一轮的院级本科教学工作评估，逐步健全了校内质量保障机制和措施，有力促进了校内质量评估的规范化、制度化和经常化。通过独具特色的评估监督机制建设，使学校教学工作的中心地位更加突出，并且在实践中取得更为明显的成效。

6. 开展教改立项，培育教学成果

学校以“新世纪教改工程”为载体，先后承担了省部级以上教改项目 47 项，形成了国家级、省部级、校级和院级四级教学改革研究体系，为学校教育教学工作的可持续发展打下了坚实的基础。“十五”期间，学校共投入 256 万元，启动三批“新世纪教改工程”建设项目，第一批 46 项，其中重点项目 13 项，一般项目 33 项；第二批校级项目 18 项，院级项目 58 项；第三批校级项目 40 项、院级项目 60 项。全校 90% 以上的主讲教师参加了教育教学的课题研究和改革实践，取得了一批优秀成果。“十五”期间，学校获国家级教学成果奖 10 项，市级教学成果奖 34 项，教学成果奖数量居全国高校前列。

（四）自评材料的撰写是一流本科教学的展示平台

自评材料的撰写既要讲究科学性，又要讲究艺术性，才能把本科教学成果完美的展示出来。为此，应把握好以下几点。

1. 自评材料的撰写原则

自评材料的撰写要以先进的教育理念为方向，以当前的教改主流为指导，以事实和数据为依据，即定性的方面用事实说话，定量的方面用数据说话。真正实现自评材料的原始性、真实性、针对性和层次性。

2. 自评材料的四个层次

呈现给评估专家的自评材料应根据学校的实际情况而定，除文件中规定的必需材料以外，建议为专家提供一些让专家发现学校亮点和特色的有关材料。我校的为专家提供了以下四个层次的材料：案头材料，包括专题报告、学校画册、出版专集、新闻报道等；校级佐证材料，按指标编辑共 56 盒；专项材料，反应学校建设与改革的特色材料；备查材料，包括档案材料和院级佐证材料。

三、搞好评建工作的几点体会

总结 8 年来我校开展评建工作的做法和经验，我们有如下深切的体会。

1. 学校领导重视和全员参与是搞好评建工作的关键

由校长为组长、其他校领导为副组长和各职能部门主要负责人为组员的本科教学工作优秀学校建设与评价领导小组，负责全校评估工作的组织领导，研究解决评估工作中的重大问题。在学校申请 2004 年下半年接受教育部本科教学工作水平评估并得到批准后，学校领导高度重视，立即召开会议，把迎评促建工作正式提到议事日程上来，以校发文的形式把评估的具体安排传达到每一位师生员工，并反复在全校各种会议上进行宣传，以信心、耐心和细心落实评估工作。通过召开三次本科教学评估工作动员会，号召全校上上下下、方方面面明确评估工作的重要性，全力以赴投入到学校评估工作中来，以振奋的精神、高昂的斗志、优异的成绩，满怀信心迎接教学评估。同时还通过广播、校报、网络等宣传评估的意义和要求。通过动员和宣传，全校上下增强了做好自评工作的自觉性和主动性，使“以评促建、重在建设”成为学校全体师生员工关注和行动的热点，在全校形成了人人重视评估，人人参与评估的氛围。在院级评估过程中，为使学校和部、处领导进一步深入了解基层的教学工作，加强学院之间的交流，学校还组织了以党委书记和校长等领导为组长的、全校中层干部和教学科研骨干为成员的评估观察团参加巡视监督。各级领导重视，广大师生参与，保证了评估工作的顺利开展和评估目标的有效实现。

2. 积极开展院级评估是创建一流本科教学的基础

我校自 1998 年以来，有计划地开展了 3 年一轮的院级本科教学工作评估。通过定期对各学院进行本科教学工作评估，强化教学质量意识。

三轮院级评估，每一次都有明确的目标和计划，通过评估发现问题，目的在于通过整改，克服不足，解决问题，达到质量的强化；从衔接方面看，整改是评

估基础上的发展，而下一轮的评估重点是检查上一轮评估整改的落实情况，这样就可以杜绝评估工作的短期行为和流于形式，真正把提高教学质量作为学校工作的永恒主题。实践充分证明，院级评估是从机制上促使我校高度重视并努力提高教学质量的一种有效手段。

3. 始终贯彻二十字方针是创建一流本科教学的根本

在评建过程中，学校始终坚持“以评促建，以评促改，以评促管，评建结合，重在建设”的指导方针，将本科教学评估制度化。通过教学评估制度的建立，推动学校自觉按照自觉教育规律治校、治教和治学，不断明确办学指导思想，深化教学改革，改善办学条件，加强教学基本建设，强化教学管理，从而有力地促进教学质量的全面提高。

4. 深入理解和全面把握评估指标体系内涵是做好自评工作的保证

通过举行本科教学评建工作研讨会，请教育部专家讲解、发放文件和宣传资料等多种形式，帮助全校师生员工学习、领会评估方案、评估的指标体系和内涵，并落实到各项实际工作中去。在集中讨论和进行顶层设计的基础上，按评估指标体系的二级指标项目把学校的自评材料收集和自评结果及依据报告的撰写落实到有关部处。由于对评估指标体系内涵的理解准确、到位，使我们的自评结论客观，符合学校的实际。经专家组考察，基本完全同意我们的各项自评结论。我们向专家组提供的评估佐证材料充分又有针对性；既保证材料的原始性，又加以必要的归纳整理；材料编目有序，脉络清晰，便于专家阅览，得到了专家的充分肯定。

通过此次评估，我们还取得了以下三个方面的收获：一是调动了全校师生员工的积极性，增强了学校的凝聚力，并成为今后工作的力量和源泉；二是锻炼了干部队伍，通过出色地完成难度大、标准高、任务重、时间紧的工作，积累了不少经验，增强了建设好学校的信心；三是通过自评和教育部评估专家的指点，对学校办学中存在的问题与困难，看得更清楚、更全面了，进一步明确了今后的努力方向、工作任务和重点。