

把握“二十字”方针，提升本科教学质量

厦门大学校长 朱崇实

尊敬的各位领导：

大家好！

2005年11月19日至25日，教育部普通高等学校本科教学工作水平评估专家组对我校进行了为期7天的考察评估，专家组对我校评建工作给予了充分肯定，同时对工作存在的不足提出了中肯意见和建议。今天，借此机会，我简要介绍一下我校迎评工作的具体情况。我今天的发言分为三个部分：一是对本科评估工作的认识；二是迎评工作成效，三是对本科教学评估指标的几点建议。

一、对本科教学评估的认识

众所周知，开展教学评估工作的最初原因是20世纪90年代初，教育部为了解决四个投入不足（教学经费投入不足、领导精力投入不足、教师教学精力投入不足、学生学习精力投入不足）而导致的教育教学质量滑坡，加强对高校教学宏观调控的一项重要手段。2003年，教育部在《2003-2007年教育振兴行动计划》中明确提出，实行“五年一轮”的普通高等学校教学工作水平评估制度。自教育部启动评估工作以来，对要不要进行本科教学评估，以及如何进行评估和评估标准一直有较大的争议。在我校评建过程中，也有不同的声音，但我校党委和行政认为，不管本科教学评估方案和评估制度发生了什么样的变化，我校都要围绕着教学这一中心工作，围绕着人才培养这一基本任务，围绕着提高教学质量这一永恒主题，做好我们的教学工作。因

为在 1999 年之后，我国的高等教育在经历连续几年较大规模的扩张之后，高等教育资源全面紧张，教育教学质量已经成为一个十分突出的问题。现在，全国 701 所本科院校都已经是万人大学，本科院校均在校生数达到 13514 人，生师比为 17.78: 1，这二个数据与其他国家相比都是很高的。我们厦门大学有本科生近 19000 人，研究生 1 万人左右，总规模 3 万人，这样的规模在全国重点大学里还不算大。我觉得，要使一个 3 万人的大学保持在一个很高的水准上，是非常难的事情。我记得周远清同志曾说过这样的话，“教育战线要非常清醒，在大的改革、大的发展告一段落后，要赶紧提高质量。”尤其是作为研究型大学，不能以所谓重视科研，牺牲本科教育为代价。研究型大学要走精英之路，其根本就在于本科教育要走精英之路。高校规模扩张，我们研究型大学似乎有些无能为力，我们只能通过抓质量来保持精英的水准。教学评估就是促进学校上上下下、方方面面重视本科教学、提高教学质量的一个重要手段。厦大的实践证明，通过教学评估对于巩固教学工作中心地位、加强学校教学基本建设，深化教学改革以及提升教学管理水平有非常重要的促进作用。

厦门大学从 1997 年开始申请接受教育部本科教学评估，直到 2003 年我们才正式确定了评估具体日程。可以说，学校为进行本科教学评估经过了近 8 年的准备。这期间，中国高等教育发生了巨大的变化，教育部的评估方案也数易其稿，在这一类似马拉松式的迎评过程中，我们深深体会到本科教学评估带来的压力，感受到教学评估给学校带来的动力，也看到了教学评估给学校进一步发展带来的促进。

通过评估工作，我们真正体会到评估所倡导的“以评促建、以评促管、以评促改、评建结合、重在建设”的重要意义。我个人认为，开展本科教学评估不仅是必要，而且要使其成为一个长效的工作机制。我们学校已决定，要参照教育部本科教学工作评估的模式，每年学校自己组织一次对各院系本科教学工作的检查和评估，用这种手段来促进本科教学质量的不断提高。

二、迎评工作的具体成效

本科教学工作是一项复杂系统的工程。而本科教学评估指标体系包括了7个一级指标，19个二级指标，44个观测点，几乎涵盖了本科教学工作的方方面面，开展本科教学评估为学校全面、深入检验本科教学工作水平提供一次难得的机遇。在本科评估过程中，通过学校对照指标全面开展自查，通过专家组严肃、认真、务实的检查，及时发现本科教学工作的薄弱环节并认真加以整改，取得了巨大的成效。

1. 开展本科教学评估不仅是厘清办学思想与工作思路的过程，也是发动广大教师开展教育思想大讨论的过程

教学改革是核心，教学投入是保障，教学体制改革是关键，观念转变是先导。实践证明，教学改革能否成功与否需要广大师生员工的广泛参与，在与能否充分发挥广大师生的积极性和主动性。而能否充分发挥广大师生员工的主动性、积极性和创造性关键在于思想观念转变。评估工作是一项系统庞大的过程，在评估过程中，学校在各个层面各开展了各种范围的教育思想观念的讨论。例如，在2002年我校以“深化教学改革，培养创新人才，提高教学质量”为主题的教学工

作会议，2003 年学校又开展了“新校区、新模式”为主题的教学工作会议，2004 年学校也开展“双语教学改革研讨会”，通过这些会议不仅使广大教师了解教学评估的重要意义，更重要的是使广大教师在思想认识上凝聚力量，统一认识，使教师们关心、参与并积极支持、投身到教育教学改革中。尤其近两年，针对全国高校大量合并，我校缺乏优质并校资源的实际，学校提出了“不求最大，但求最好”的发展策略。通过广泛的思想大讨论，学校又进一步把这一发展策略提升为走精英之路。具体是：以转变教育思想观念为先导，以建设世界知名的高水平研究型大学为目标，以学科建设为龙头，以提升教学质量为重点，以加强教学基本建设、改善办学条件为依托，以教学制度和教学运行机制创新为手段，坚持教学和科研并重，深化教学改革，优化教育资源配置，发挥优势，突出特色，坚持规模、结构、质量、效益协调发展，走内涵发展道路，为经济建设和社会发展培养精英人才。

同时，学校树立了本科教学的六种意识：一是本科教学的中心地位意识。二是本科教学的质量意识。三是本科教学的创新意识。四是科研优势向教学转化、形成教学优势的意识。五是人才培养的精英意识。六是人才培养的国际化意识。学校坚持了“四三二”的教学传统，即强化基础理论、基本知识、基本技能和基本方法的学习与训练（强化四个基础）；重视基础理论学习与拓宽知识面相结合，课内学习与课外活动相结合，知识、能力与素质协调发展相结合的人才培养方式（重视三个结合）；强调基础课与专业课并重，理论学习与实践训练并重（强调两个并重）。


2. 切实加大教学经费投入，极大地改善了办学条件

由于历史的原因，在 1995 年前，我校的办学条件是相当的困难和落后。当时几乎所有的教室都是破破烂烂的，教学实验室空间狭小，设备老化，数量不足。如此的办学条件同我们本科教育走精英之道的办学目标极不相称。因此，我们下决心加大本科教学投入，2000 年以来，学校在本科教学上投入经费 3.3 亿元，对全校的基础教学实验室和公共设施进行了重点建设，使办学条件上了一个新的台阶。目前我校学生住宿基本达到了教育部“421 计划”的要求；截至 2005 年 7 月，学校教学科研实验仪器设备总值达 4.95 亿元，生均教学仪器设备值近 1 万元，图书馆现有藏书 409 万册（其中电子图书 100 万册），并建成了先进的文献信息计算机网络服务系统。学校校园网实现了全校无盲区，率先采用了 DMCM 先进技术，实现了校区间互联，全校联网计算机达 2 万台。可以说，经过这样的建设，厦门大学本科教学硬件建设有了一个很大提高。在我校这次评估中，有相当一部分专家对我校的硬件建设感到满意。

3. 改革教师聘任制度，推进教授进入本科教学第一线

我校长期以来存在着教学与科研脱节的矛盾。主要有如下表现形式，第一，教学与科研两张皮。长期以来几乎所有的专业研究所都不承担本科教学任务，在这些研究所里，有一批高水平的学者，但只搞科研，只带研究生。第二，教授不教。很多教师一旦评上教授职称，就不再承担本科教学工作。甚至有些院系连副教授也可以不为本科生开课。第三，在教师的潜意识里，科研是硬指标，教学是软指标，带

研究生是硬指标，给本科生上课是软指标，带研究生是“有水平”，

④本科生是“没水平”。第四，特别随着这几年研究生办学规模扩大，教授承担研究生教学任务重，有的教授原来有给本科生开课也开始退出本科生课程。这些原因有客观的，但更主要是主观认识。我一贯主张，教学科研是互补的，并且教学科研有其自身规律，年轻的教师精力比较旺盛，敢想敢干，容易产生新思想，应当多承担科研工作，而教授具有较丰富的经验和系统的知识，应在科研方面多做些指导工作，而在教学方面多承担教学工作。所以，为了扭转教授不给本科生上课局面，必须打破教学与科研两张皮。在聘任考核时不再分教学、科研系列，明确规定每个教师都必须承担三门课 8 学分的教学任务，其中至少一门课是本科课程，且必须 2 学分以上。

这一措施在根本上打破了我校长期形成的专业研究所不承担本科教学的习惯，把一批研究能力强的教师推上了本科教学第一线。同时，针对研究生教学与本科教学相互矛盾，我们进一步调整了本科课程结构。通过“一人多课”和“一课多人”为切入点，建立弹性的工作量考核机制，促进课程结构模块化、小型化、弹性化，为教授给本科生上课创造了合适空间。在这些政策推动下，一大批高职称老师包括院士、长江学者、国家杰出青年基金获得者以及大量学科带头人纷纷走上本科生教学讲台，让学生真正感受到优秀的教学资源。

4. 大力推进教学改革深化，促进优良学风校风形成

在去年的教育部专家组反馈会上，专家们说，他们被厦门大学一种精神所感动。这是一种什么样的精神，这就是厦大人一种“自强不

息、止于至善”的精神。这种精神具体表现为陈嘉先生的爱国精神，罗扬才烈士的革命精神，抗战时期内迁闽西的艰苦办学的自强精神，以及王亚南校长和陈景润教授为代表的科学精神。正如专家组组长张文显所说，一所学校有没有魅力，就在于一所学校有没有美丽的故事，厦大之所之让人感动就在于厦门大学有着美丽的故事。确实，厦门大学有着悠久的历史和良好的办学传统，这些是我们宝贵的精神财富，也是促进学校校风与学风建设，调动学生的学习积极性起到了非常积极的作用。尤其在这次评估过程中，我们及时把这些优良的办学传统加以总结、提炼，在师生当中广泛开展爱国爱校教育，收到了良好的成效。

实事求是地讲，我校校风与学风有许多不尽人意的地方。在评估之前我们做过几次课堂出勤率调查，情况并不容乐观。学生为什么不去上课，上课课堂纪律为什么不好，这是一个相当复杂的问题。这不仅说明我们在教学管理上还有些漏洞，同时还说明我们的管理并不能完全适应当前大学生的特点，我们提供的教学还不能充分适应学生的多样化、个性化的学习要求。所以，校风、学风建设不仅仅是需要强化教学管理，提高教学质量，还必须不断深化教学改革，主动去适应学生多样化、个性化的学习要求。

为此，一方面，我们借助本科教学评估对现有的教学管理制度进行全面梳理和整顿，制定并修改了《厦门大学教学基本规范》、《厦门大学学籍管理条例》等一系列教学管理制度，严格教学质量各个环节标准。同时建立了教学委员会、教学督导制度、期中教学检查制度、

毕业生跟踪调查制度、教师测评制度等一系列的教学质量监控体系，狠抓教学质量监控，规范教学过程管理。

另一方面，为了适应日益多样化、个性化的学习需求，我们先后试行了“大类招生、大类培养”、“双学位制”、“主辅修制”、“三学期制”等制度，同时共投入配套经费 500 万元，启动了“精品课程建设计划”、“双语课程建设计划”、“基地名牌课程建设计划”、“新世纪教材出版计划”、“CAI 课件建设计划”及公共课教学改革计划等。通过这些教学改革措施，我们在专业、课程、实践教学基地扎扎实实地进行建设，在教学内容、教学方法手段进行大量的探索和创新，形成了一批有份量的教学成果。在近两届优秀教学成果奖评选中，我校共获国家级教学成果奖 17 项，其中一等奖 4 项，二等奖 11 项；省级教学成果奖 39 项，其中特等奖 5 项，一等奖 13 项，二等奖 21 项；在近两届精品课程评选中，我校共有 12 门课程被评为国家级精品课程，28 门课程被评为福建省精品课程，39 项被列入福建省精品课程立项项目，7 门课程列入国家理科基地名牌课程。在 2003 首届教学名师评选中，1 人荣获国家教学名师奖，4 人荣获福建省教学名师奖。2002 年以来，学校共主编出版教材 295 种；其中 16 种教材被列入“十五”国家级教材规划项目，17 种教材列入高等教育出版社百门精品课程教材出版计划，7 种教材获“十五”国家级优秀教材奖，其中一等奖 2 项，二等奖 5 项。

所以，实践证明，强化教学管理、深化教学改革不仅使学生实实在在受益，同时也反过来进一步调动了学习积极性、主动性和创造性，

对于优良学风建设起到良好的促进作用。

5. 进一步理顺了教学管理体制，优化了学校教学资源配置

近几年，随着高校办学规模的扩大，高校的空间获得了前所未有的发展，办学条件得到较大的改善，但是在规模数量发展的过程中，也普遍存在重数量较质量、重规模轻效益、重“硬件”轻“软件”的现象。在厦门大学这种现象突出表现在：一是重复建设、浪费现象严重。尤其是实验室建设，小而全，重复建设，造成许多不必要的浪费。二是管理制度不健全，管理不到位、错位现象。实验人员不能按时按岗到位，实验室开放时间不够，实验设备没有得到充分有效利用。甚至有个别单位把实验室人员挪用作教学人员或办公人员。三是管理思想陈旧，管理模式单一。例如，高校规模迅速扩大、多校区办学成为一种重要的模式，但是我们的教学管理在相当程度上还延用单一校区的管理模式。这些问题同我们建设高水平研究大学是极不相适应，对于建设一个高效节约型的教学管理也是极不相称。因此，我们借助本科教学评估大规模建设期间，对教学资源进行重组和整合。一是重点组建学院实验中心，改变过去以教研室建设实验室，以教研室开设实验课的做法，从学科大类的人才培养目标出发，按大学科设置规划和建设实验室，重组实验教学体系；二是搭建公共基础教学实验室。对一些适用面广、覆盖面大的实验室，例如化学、物理、生物、电子电工等公共基础教学实验室和现代教育技术中心，学校进行集中建设，避免不必要的重复建设。三是将高等数学、公共外语、公共计算机、普通化学、普通物理、大学语文等课程公共课和公共基础课进行归口

管理，打通公共课程教师与专业教师的界限，实现公共课与专业课教师资源共享；四是适应多校区管理的特点，进一步理顺校院两级管理体制，进一步扩大学院在经费使用、人事聘任考核、教学资源调配等方面更多的自主权。这些方面的改革在相当程度上改变了过去资源配置不合理状况，有效地提高教学资源的使用效率。

三、几点建议

教学评估既是高等教育发展的产物，也是推动高等教育改革的重要力量。中国高等教育已经是一个复杂的系统，如何有效地推动本科教学工作上台阶、上水平也就亟需建立科学的评估体系。在这里，我仅对如何完善教学评估提点建议。

1. 加强分类指导，不搞一刀切

中国高等教育已经从精英教育走向大众化教育，但在这一发展过程中，高等学校也出现了定位不清、职责不明。如何使各高等学校根据自身发历史、基础和条件各安其位、各司其责是目前高等教育改革与发展亟待解决的问题。研究型大学与教学型大学、综合性大学与单科性大学、教育部直属高校与省属高校，不同学校在人才培养、科学研究与社会服务方面各有侧重，在人才培养也应各具有特色。作为教育部组织的具有权威性的本科教学评估应在分类指导方面起到更大的作用，本科教学评估也理应因势利导，促进学校根据自身特点、科学定位、办学特色、办出水平。

2. 建立本科评估自主选择机制

本科教学评估能否发挥其应其分类指导功能不仅在于具体评估

指标是否适应不同类型的学校，还在于评估指标体系是否具有自主选择机制。

例如，就教授为本科生上课方面，实际有不同观测点。一是为本科生上课教授占总教授数的比例，二是教授为本科生开课量占本科生总开课量的比例。对于不同类型的学校，这两种观测点可能就会有很大不同。研究型大学为本科生上课教授占总教授的比例，可能比较困难，但教授为本科生开课量占总开课量的比例比较容易达到。与之相反，教学型大学为本科生上课的教授占总教授比例比较高，但教授为本科生开课量占总开课量的比例又可能比较偏低。所以，就这一指标看，就没有区分研究型大学与教学型大学。能否有多个观测点，让高校有自主选择的机会。所以，同一指标是否针对不同类型的学校有不同观测点，并且可以让各个高校有个自主选择的余地。

再如专业建设，目前整体是提倡厚基础、宽口径，但在评估指标体系里却强调专业结构布局，强调专业建设。当然作为本科教学，没有专业是不行的，但是对于不同类型学校，专业的理解可有不太一样。研究型大学更多强调如何按大类招生、大类培养，淡化专业界线。但一般教学型大学是否更加强调专业倾向，应区别对待。

3. 评估指标的设计要体现改革原则和发展原则

随着我国教育事业的飞速发展，对学校本科教学工作评估指标也应作相应的调整，要体现改革与发展的原则。例如现在学校的用人制度已有了很大的变化，我校从1998年开始新一轮的人事制度改革，教师实行聘任制，很多教师在厦大全职工作，但档案等都在地方的人

才中心，这类教师也应是厦大的专职教师；再如学校近几年聘任了很多外籍（包括香港、台湾）教师，他们全职在厦大工作，但档案、户口不可能落在厦大，这也应算是厦大专任教师。

4. 立本科教学评估的长效机制及激励机制

教学评估的意义应当是“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设。”开展教学评估对于促进学校进行教师队伍建设、学科建设、深化教学改革，提高教学质量具有重要的意义。但从长远来看，开展本科教学评估更重要的是促进学校建立自我完善的约束机制，提高自主办学能力，从而加强学校主管部门的宏观调控能力。所以，教学评估不仅仅一次自我提高的过程，也是一次建立自我约束机制有益尝试。教学评估所包含的系统全面的体系成为今后进一步指导各高校开展自我评估，建立自我约束机制提供了一套利用的操作体系。为此，一方面除了教育部主管部门应该对本科教学评估要常抓不懈外，还要建立教育主管部门—高等学校两级评估机制，各高校要建立校院两级评估机制，要将定期汇报和随机抽查结合起来。与此相应，教学评估能否作为一项长效的工作机制，还在于教学评估能否将教学评估结果能否得到及时、有效的反馈和激励。教育部周济部长在第二次全国普通高等学校本科教学工作会议上讲话提到，“要将估结果与对学校的激励和约束机制结合起来，将评估结果作为各校财政拨款、确定招生计划、加强学科建设等有关资源配置的重要依据。”事实上，只有真正把评估结果与激励机制和约束机制结合起来，才能保证建立长效的评估机制。